

PESQUISA LUCRO ATIVO

O nome Lucro Ativo

O nome Lucro Ativo representa a convicção de que a informação, quando produzida com rigor técnico, ética e precisão, é um dos ativos mais valiosos para qualquer organização, instituição ou gestor. Mais do que um resultado financeiro, entendemos o lucro como o valor gerado pelo conhecimento confiável, capaz de reduzir incertezas, orientar decisões estratégicas e promover resultados concretos.

A palavra "Lucro" simboliza o benefício obtido por meio de decisões fundamentadas em dados reais, pesquisas metodologicamente consistentes e análises imparciais. Já "Ativo" representa um patrimônio permanente: a informação de qualidade, que permanece relevante, gera inteligência e contribui para o planejamento, a gestão e o desenvolvimento.

Foi com essa visão que nasceu a Lucro Ativo, unindo pesquisa, estatística e análise de dados para oferecer diagnósticos precisos da realidade. Cada estudo é desenvolvido seguindo critérios científicos, metodologias reconhecidas e rigorosos processos de controle de qualidade, garantindo que os resultados reflitam, com fidelidade, a opinião e o comportamento da população pesquisada.

Nosso compromisso vai além da produção de números. Buscamos transformar dados em conhecimento, conhecimento em estratégia e estratégia em decisões mais seguras. Essa filosofia está presente em cada pesquisa realizada e resume a essência da nossa marca: produzir informações confiáveis, transparentes e úteis para quem precisa decidir.

Por isso, nosso propósito é sintetizado em um princípio que orienta todas as nossas atividades: A Informação Exata. Mais do que um slogan, essa expressão representa o compromisso permanente da Lucro Ativo com a precisão técnica, a credibilidade e a responsabilidade na produção de informações.

REGISTRO TRE

TO-04378/2026

Relatório Geral de Dados

Lucro Ativo LTDA.

Pesquisa quantitativa

Período de entrevistas: 10/08/26 a 15/08/26

Amostra n=1.500

Margem de erro: ±3,0 pontos percentuais

Portal: www.lucroativo.com

E-mail: lucroativoto@gmail.com

Contato: +55 63 9 9982-3204

01 • METODOLOGIA

Base técnica da pesquisa

Pesquisa registrada nº TO-04378/2026 • Estado do Tocantins • Agosto de 2026

1.500

ENTREVISTAS

±3,0 p.p.

MARGEM DE ERRO

95%

CONFIABILIDADE

2 ETAPAS

DESENHO AMOSTRAL

COMPOSIÇÃO DA AMOSTRA

Áreas de coleta sorteadas em todo o território estadual, seguidas de seleção por quotas proporcionais.

Variáveis de quota: gênero, faixa etária, escolaridade e renda domiciliar mensal.

PÚBLICO E PROCEDIMENTO

PÚBLICO-ALVO	Eleitorado do Estado do Tocantins
COLETA	Entrevistas presenciais individuais
INSTRUMENTO	Questionário estruturado
CRITÉRIO	Planta estatística validada e projeto de coleta

02 • PERFIL

Quem compõe a amostra

Distribuição dos 1.500 entrevistados por faixa etária, gênero, escolaridade e renda

FAIXA ETÁRIA

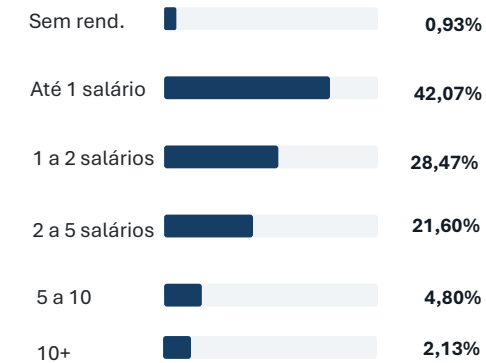


GÊNERO

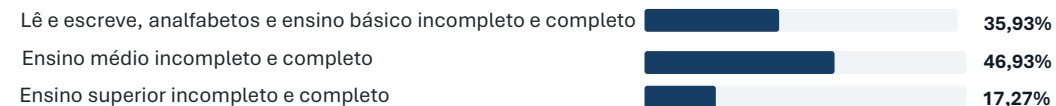
51,07%
Feminino

48,93%
Masculino

ESCOLARIDADE



RENDА DOMICILIAR



01 • GOVERNO

Intenção de voto — Governo — Espontânea

P02.1 - Se a eleição para Governador do Tocantins fosse hoje, em quem o(a) senhor(a) votaria? (ESPONTÂNEA)

35,13%

PROF. DORINHA (UNIÃO BRASIL)

23,60%

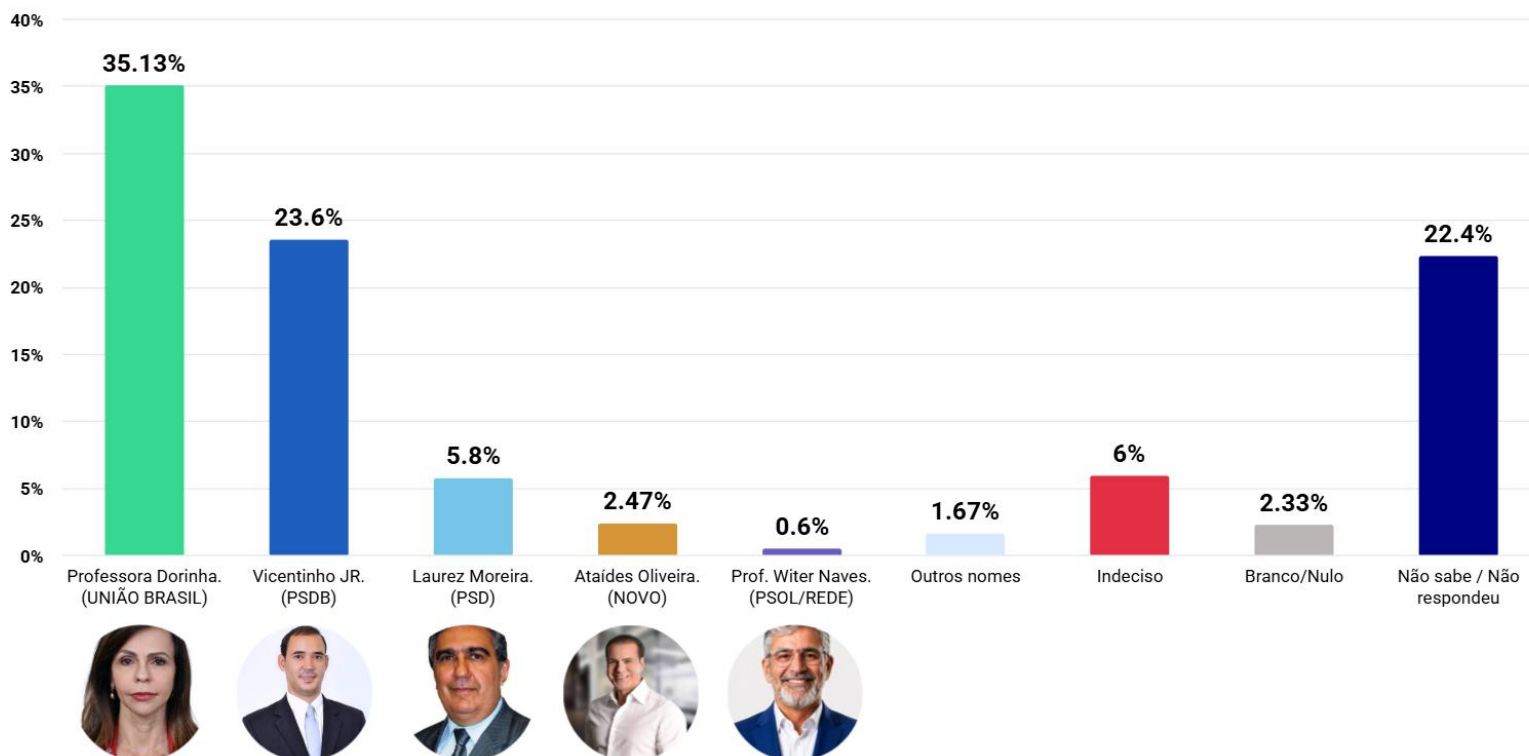
VICENTINHO JÚNIOR (PSDB)

6,00%

INDECISO

22,40%

NÃO SABE/NÃO RESPONDEU



Observação metodológica: As respostas foram classificadas conforme a manifestação espontânea do entrevistado: quando o entrevistado citou um candidato, a resposta foi registrada para o **candidato citado***; quando declarou estar dividido ou em dúvida entre candidatos, foi classificada como **"Indeciso"*****; e quando declarou não saber, não conhecer os candidatos, não conseguir indicar uma preferência ou optou por não responder à pergunta, a resposta foi agrupada na categoria **"Não sabe/Não respondeu"*****

02 • GOVERNO

Intenção de voto — Governo — Estimulada

P02.2 - Nesse cenário, em qual desses nomes apresentados você votaria para Governador do Tocantins? (ESTIMULADA)

39,27%

PROF. DORINHA (UNIÃO BRASIL)

25,67%

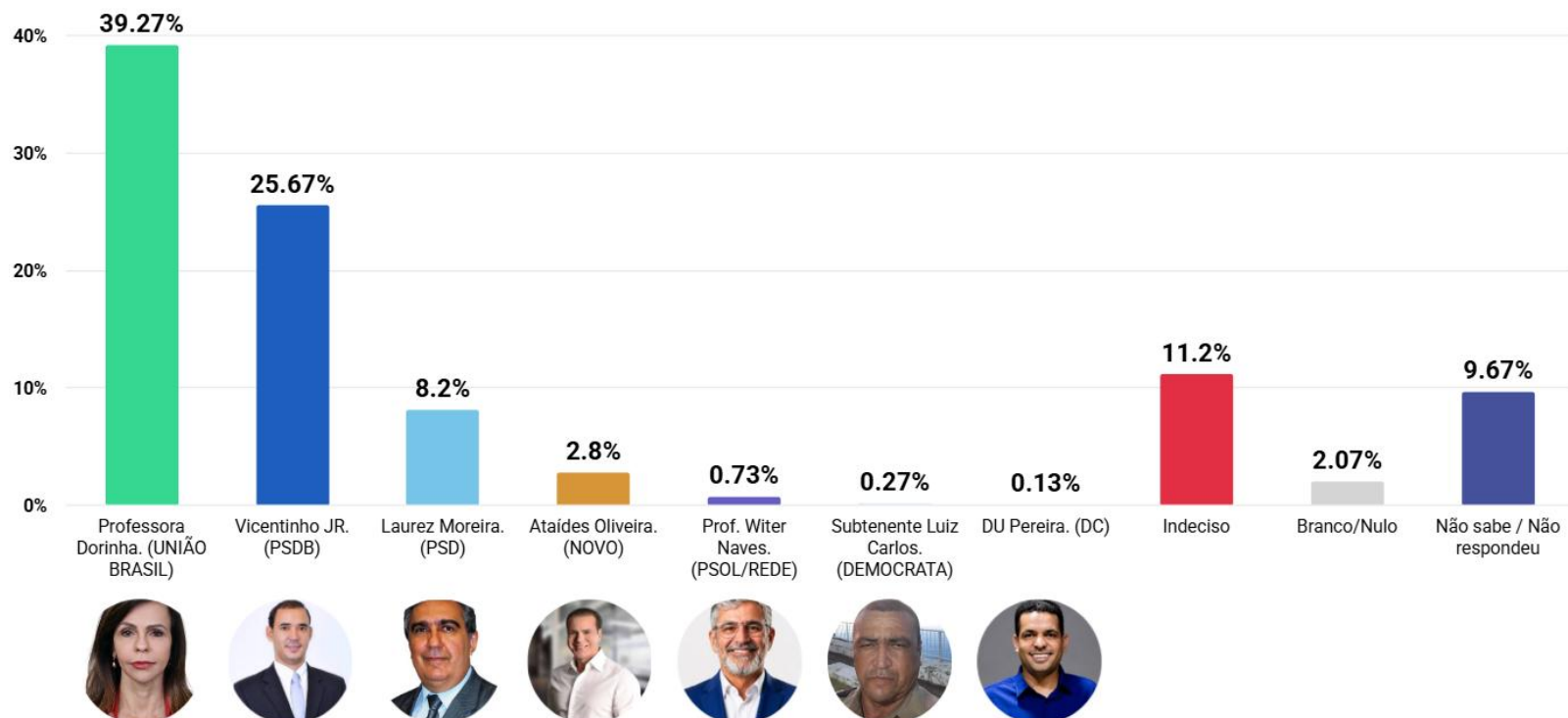
VICENTINHO JÚNIOR (PSDB)

11,20%

INDECISO

13,60 p.p.

VANTAGEM DO 1º



Observação metodológica: Na questão estimulada, os candidatos foram apresentados ao entrevistado como opções de resposta. A indicação de um candidato corresponde ao **candidato escolhido**. Caso o entrevistado declare estar dividido ou em dúvida entre dois ou mais candidatos, a resposta é classificada como **“Indeciso”**. Quando o entrevistado não souber indicar uma preferência, não conhecer os candidatos ou se recusar a responder, a resposta é registrada conjuntamente na categoria **“Não sabe/Não respondeu”**.

03 • GOVERNO

Rejeição — Governo — Cenário Estimulado

P02.3 - Em qual destes nomes apresentados, você **NÃO** votaria de forma alguma para Governador do Tocantins? (ÚNICA RESPOSTA) (ESTIMULADA)

21,20%

MAIOR REJEIÇÃO

20,47%

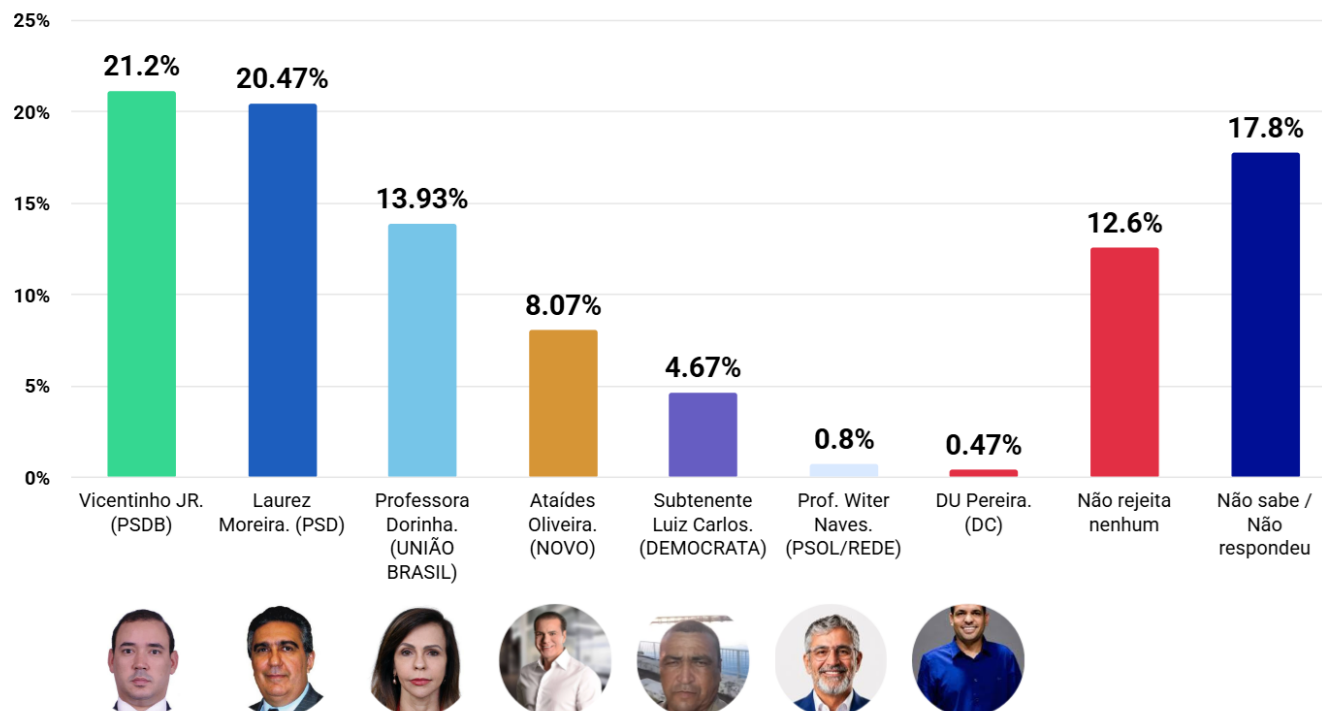
2ª MAIOR

13,93%

3ª MAIOR

12,60%

NÃO REJEITA NENHUM



Observação metodológica: Na questão de rejeição estimulada, os nomes dos candidatos foram apresentados ao entrevistado como opções de resposta. Foi registrada a indicação do candidato em quem o entrevistado declarou **não votar de forma alguma**. A questão admite **uma única resposta**. A opção “**Não rejeita nenhum**” corresponde aos entrevistados que declararam não rejeitar nenhum dos nomes apresentados, enquanto “**Não sabe/Não respondeu**” reúne aqueles que não souberam indicar uma rejeição ou se recusaram a responder.

04 • SENADOR

Intenção de voto — Senador — Espontânea

P03.1 - Se a eleição para o Senado fosse hoje, em quais nomes o(a) senhor(a) votaria? O(a) senhor(a) pode indicar até dois nomes. (ESPONTÂNEA)

24,00%

EDUARDO GOMES (PL)

14,87%

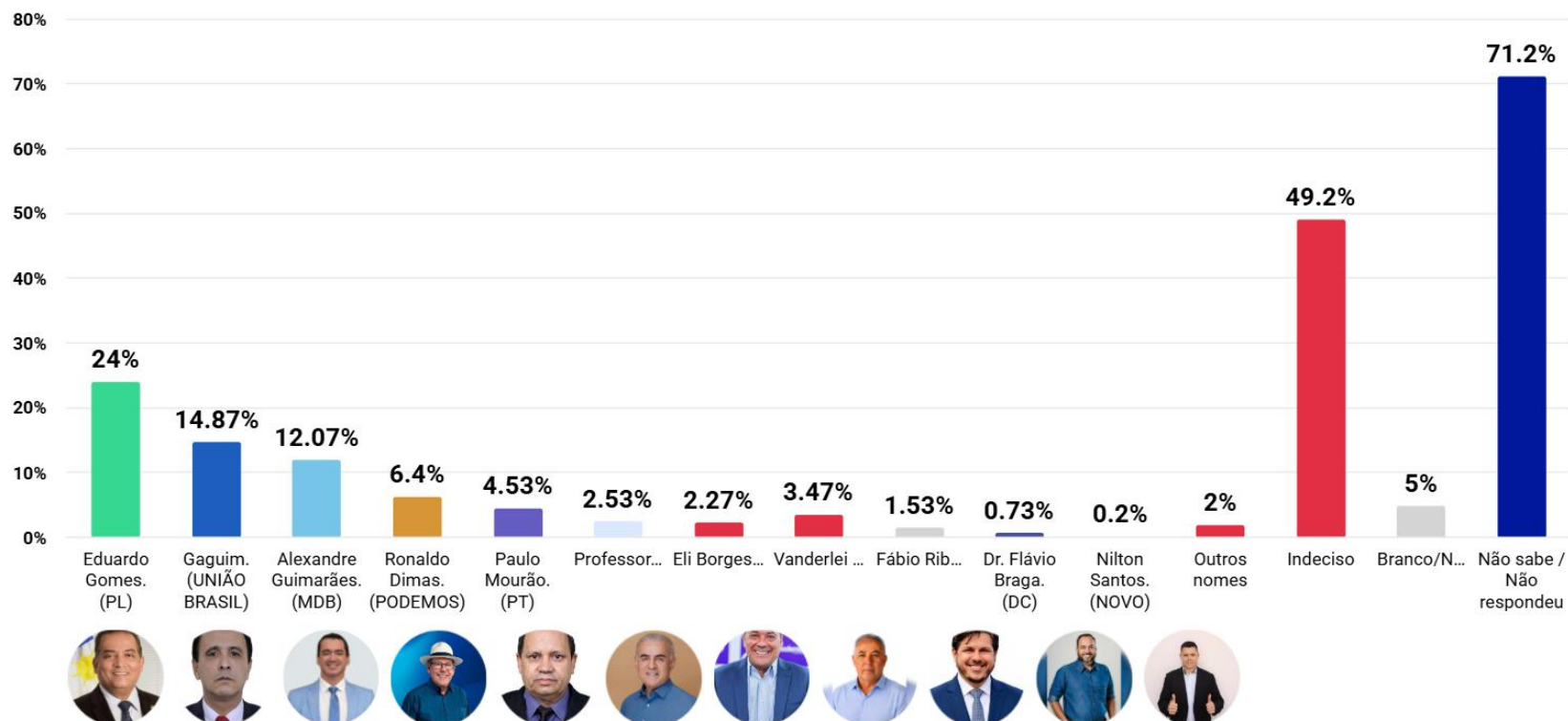
GAGUIN (UNIÃO BRASIL)

49,20%

INDECISO

71,20%

NÃO SABE/NÃO RESPONDEU



Observação metodológica: Na questão de rejeição estimulada, os nomes dos candidatos foram apresentados ao entrevistado como opções de resposta. Foi registrada a indicação do candidato em quem o entrevistado declarou **não votar de forma alguma**. A questão admite **uma única resposta**. A opção “**Não rejeita nenhum**” corresponde aos entrevistados que declararam não rejeitar nenhum dos nomes apresentados, enquanto “**Não sabe/Não respondeu**” reúne aqueles que não souberam indicar uma rejeição ou se recusaram a responder.

05 • SENADOR

Intenção de voto — Senador — Estimulada

P03.2 - Considerando esta lista, em quais nomes o(a) senhor(a) votaria para o Senado? Escolha até dois nomes diferentes (ESTIMULADA)

27,80%

EDUARDO GOMES (PL)

23,13%

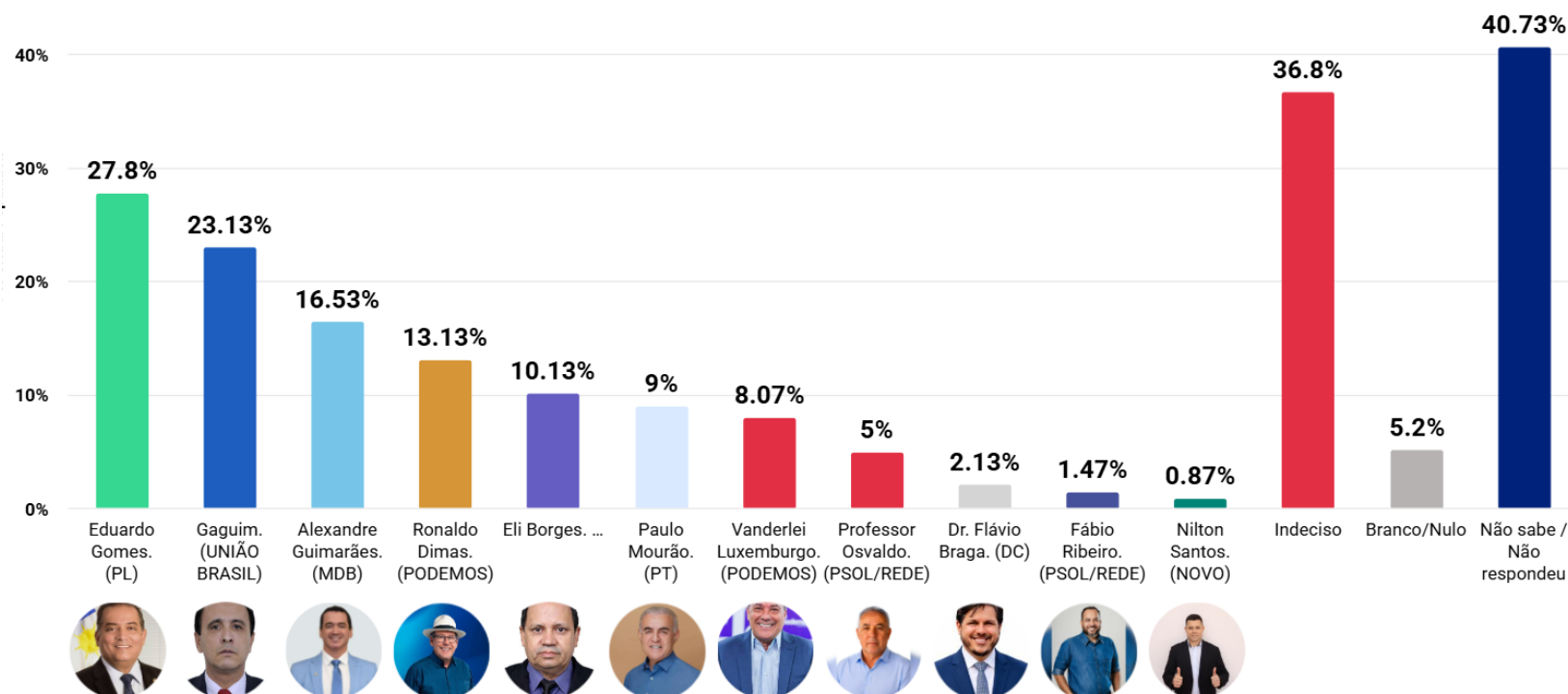
GAGUIN (UNIÃO BRASIL)

38,80%

INDECISO

4,67 p.p.

VANTAGEM DO 1º



Observação metodológica: Cada entrevistado podia indicar **até dois nomes** para o Senado. Para a composição do resultado apresentado, foram somados o **1º e o 2º voto** de cada entrevistado. Dessa forma, os percentuais foram calculados sobre o **total de indicações registradas**, e não sobre o número de entrevistados. Como todos os entrevistados puderam registrar duas opções, o conjunto das respostas corresponde a **200%**, sendo os percentuais individuais distribuídos dentro desse total.

06 • SENADOR

Rejeição — Senador — Cenário Estimulado

P03.3 - Em qual destes nomes apresentados, você **NÃO** votaria de forma alguma para Senador pelo Tocantins? (ÚNICA RESPOSTA) (ESTIMULADA)

18,20%

MAIOR REJEIÇÃO

11,27%

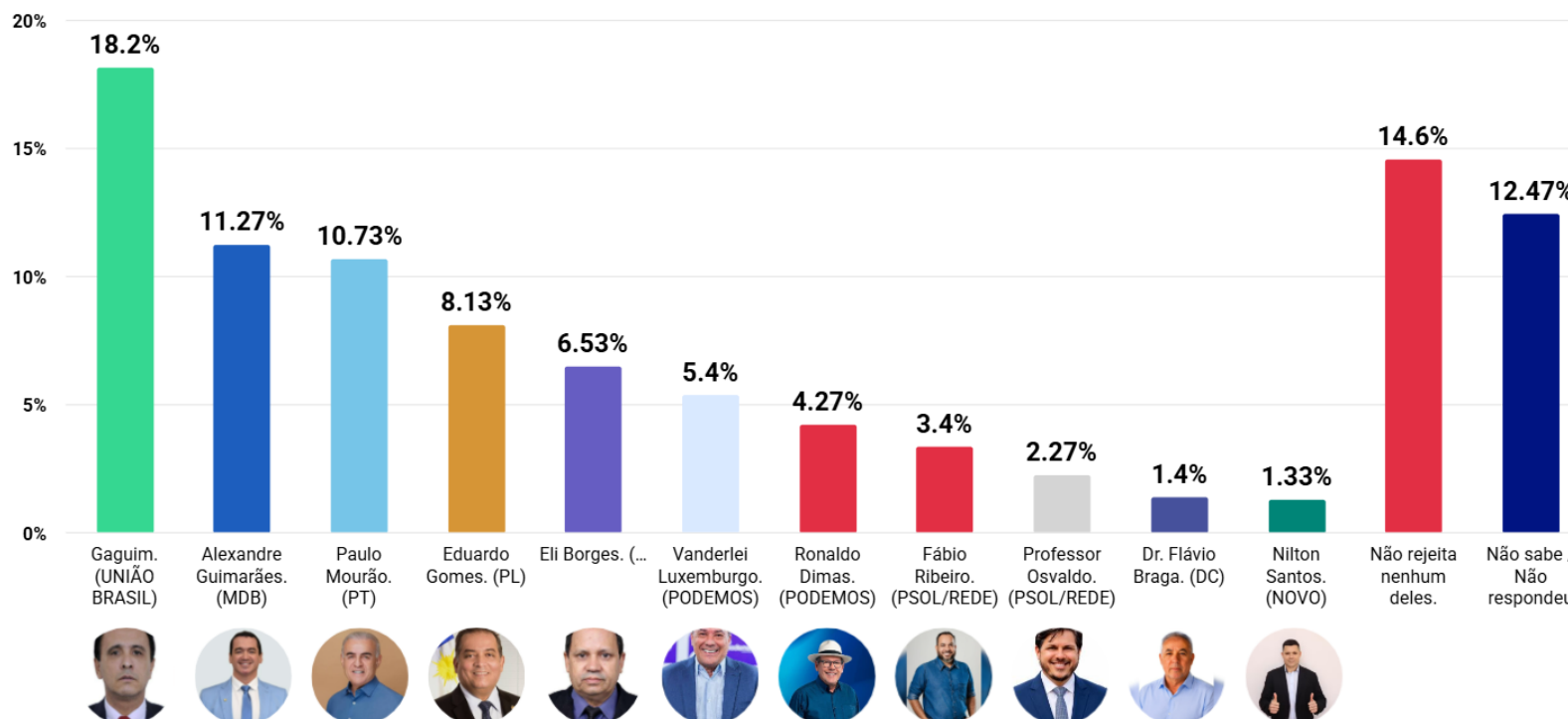
2ª MAIOR

10,73%

3ª MAIOR

14,60%

NÃO REJEITA NENHUM



Observação metodológica: Na questão de rejeição estimulada, os nomes dos candidatos foram apresentados ao entrevistado como opções de resposta. Foi registrada a indicação do candidato em quem o entrevistado declarou **não votar de forma alguma**. A questão admite **uma única resposta**. A opção “**Não rejeita nenhum**” corresponde aos entrevistados que declararam não rejeitar nenhum dos nomes apresentados, enquanto “**Não sabe/Não respondeu**” reúne aqueles que não souberam indicar uma rejeição ou se recusaram a responder.

PESQUISA DE OPINIÃO PÚBLICA

TOCANTINS • AGOSTO DE 2026

Pesquisa registrada nº TO-04378/2026

INFORMAÇÕES

Lucro Ativo LTDA.
www.lucroativo.com
lucroativoto@gmail.com
+55 63 9 9986-3204